

حضرت حسینؑ کے قاتل

خود شیعہ تھے

شیعوں کی معتبر کتب سے سنسنی خیز ابحاث

ساختہ کر بلا کی حقیقت

مآخوذ از

تحریر المسلمین عن کید الکاذبین

افادات

مولانا اللہ یار خان صاحب



امام مظلوم

حضرت امام حسینؑ نے وطن سے دُور جس بے نوائی کی حالت میں اپنی جان جان آفریں کے سپرد کی اور جس عظیم قربانی کا ثبوت دیتے ہوئے اپنے کنبہ کو شہید کرایا اس کی مثال تاریخ انسانی میں ڈھونڈے نہیں ملے گی۔ دیکھنا یہ ہے کہ اسلام کے اس عظیم فرزند پر یہ مصائب کس جانب سے آئے، کون سے ہاتھ ان کے لیے آگے بڑھے اور کیوں؟

اس واقعہ کے عینی شاہد یا تو قاتل ہیں یا مقتولین کے گروہ میں سے جو بچ گئے۔ اس لیے سادہ طریق تحقیق تو یہ ہے کہ بچے کچھے مظلومین سے پوچھا جائے کہ تمہارا قاتل کون ہے اور قاتل گروہ سے پوچھا جائے کہ تمہارا جواب دعویٰ کیا ہے۔ اگر تدعی کے بیان کے بعد مظلوم اپنے جرم کا اقرار کرے تو کسی شہادت کی ضرورت باقی نہیں رہتی اور اقرار جرم کے بعد مظلوم مظلوم نہیں رہتا بلکہ مجرم قرار پاتا ہے۔

موضوع: ۱۔ قاتلین حسینؑ کون تھے؟ شیعہ یا غیر شیعہ۔

جواب سے کے لیے مقدمہ تھے:-

- ۱۔ تدعی کون ہے؟
- ۲۔ تدعا علیہ کون ہے یعنی تدعی کا دعویٰ کس کے خلاف ہے؟
- ۳۔ گواہ کون ہیں؟

- ۴۔ کیا وہ عینی شاہد ہیں یا ان کی شہادت سماعی ہے؟
- ۵۔ اگر یہ شہادت تدعی کے بیان کے موافق ہے تو دعویٰ ثابت اگر خلاف ہے تو مردود ان امور کی روشنی میں واقعہ کا جائزہ لینا چاہئے

مقدمہ اول: تدعی امام حسینؑ، آپؑ کے اہل بیت اور آپؑ کے ہمراہی ہیں ان پر ظلم ہوا۔ یہ خیال ہے کہ شیعہ کے نزدیک امام معصوم ہوتا ہے یعنی گناہ صغیرہ اور کبیرہ سے پاک ہوتا ہے اور منقرض الطاعہ ہے۔

مقدمہ دوم :- مدعا علیہ وہ تمام لوگ ہیں جنہوں نے امام کو بلایا اور ظلم سے قتل کیا۔
مقدمہ سوم :- قاعدہ کی رو سے گواہ، مدعی اور مدعا علیہ سے جدا کوئی اور ہونا چاہیے۔
مقدمہ چہارم :- کوئی عینی شاہد نہیں جو چشم دید واقعہ بیان کر سکے۔ کیونکہ کر بلا ٹیپیل
 میدان تھا۔ اس کے گرد کوئی آبادی نہ تھی، اس لیے جو گواہ پیش ہوگا
 اس کی شہادت سماعی ہوگی۔

مقدمہ پنجم :- چونکہ شہادت سماعی ہے اس لیے یہ دیکھنا ہوگا کہ گواہ نے یہ واقعہ
 قاتلین کی زبانی سنایا یا مقتولین کی زبان سے، جو صورت بھی ہو یہ دیکھنا
 ہوگا کہ شہادت مدعی کے دعویٰ کے مطابق ہے تو قبول ورنہ مردود باگر
 شہادت مدعی کے بیان کے خلاف ہے تو لازم آئے گا کہ گواہ نے
 مدعی کو جھوٹا قرار دیا اور امام معصوم کو جھوٹا قرار دینے والے کی شہادت
 کیونکہ قبول ہو سکتی ہے۔ لہذا کوئی ایسی روایت یا خبر خواہ کسی راوی
 کی اور خواہ کسی کتاب سے لی گئی ہو لازماً مردود ہوگی۔

اس تحقیق کے بعد جو مجرم ثابت ہو ہر مسلمان کا فرض ہے کہ اسے مجرم سمجھے ورنہ وہ اس
 آیت کا مصداق ہوگا۔ من یکب خطیئة او اثمتا ثم یردہ بربہ مبرئ فقد احتمل
 بہتاناً واثماً یبئنا۔ پ ۵ آیت ۱۱

دعویٰ کی تفصیل :- ۱۔ بیانات مدعیان

۱۔ بیان مدعی ۱۔ حضرت ایام حسینؑ نے میدان کر بلا میں دشمن کی فوج کو مخاطب کر کے
 فرمایا :-

اے اہل کوفہ! حیف ہے تم پر۔ کیا تم اپنے
 خطوط اور وعدوں کو بھول گئے جو تم نے خدا
 تعالیٰ کو اپنے اور ہمارے درمیان دے کر
 لکھے تھے کہ اہل بیت آمین ہم ان کے لیے
 اپنی جانیں قربان کر دیں گے حیف ہے تم پر
 تمہارے بلاؤں پر ہم آئے اور تم نے ہمیں
 ابن زیاد کے حوالے کر دیا اور ہمارے لیے
 فرات کا پانی بند کر دیا۔ واقعی تم لوگ رسول
 کے بُرے خلاف ہو کہ حضورؐ کی اولاد کے

و یلکم یا اهل الکوفة انیتم
 کتبکم و عهدکم الی اعطیتموها
 و اشدلت علیکم علیہا و یلکم
 ادموتہ ذریۃ اهل بیت
 نبیکم و زعمتم انکم
 تقتلون الفحکم دونہم
 حتی اذا اتوکم لعمومہم
 السوا بن زیاد منعتموہم
 من ماء الفرات بئس ما خلفتم

نیکو فی دینہ مالک لا مقام
ساتھ یہ سلوک کیا ہے اللہ تمہیں
قیامت کے دن میرا بے مذکرے۔

(ذبح عظیم بحوالہ تاریخ التواتر ص ۳۳۵)

- ۱۔ امام کے بیان سے دو باتیں ثابت ہوئیں :-
اہل کوفہ نے امام کو خطوط لکھ کر کوفہ بلایا اور عہد دیا کہ امام کی مدد کے لیے مرنے مارنے پر تیار ہوں گے۔
- ۲۔ جنہوں نے خطوط لکھ کر کوفہ بلایا انہوں نے امام پر پانی بند کیا اور امام کو قتل کے لیے ابن زیاد کے حوالے کیا۔

اب یہ دیکھنا ہے کہ بلانے والے شیعہ تھے یا کوئی اور گروہ تھا۔

قاضی نور اللہ شوستری نے مجالس المؤمنین ص ۲۵ مجلس اول میں تصریح کر دی۔

تشیع اہل کوفہ حاجت باقاست دلیل
نمار و دستنی بردن کوئی الاصل خلافت
اصل و محتاج دلیل است اگرچہ ابو حنیفہ
کوئی است۔
اہل کوفہ کے شیعہ ہونے کے لیے کسی دلیل
کی حاجت نہیں۔ کوئیوں کا سنی ہونا خلافت
اصل ہے جو محتاج دلیل ہے اگرچہ
ابو حنیفہ کوئی تھے۔

شیعہ عالم شوستری کی شہادت کے مطابق اہل کوفہ کا شیعہ ہونا اظہر من الشمس ہے پھر بھی مزید
دو شہادتیں پیش کی جاتی ہیں۔

(۱) جب مقام زیارہ پر امام حسین کو امام مسلم کی شہادت کی خبر ملی تو امام نے فرمایا
قد خذلنا شیبت یعنی ہمارے شیعہ نے ہمیں ذلیل کیا ہے۔ (خلاصۃ المفصل ص ۴۹)

ب جلاء الیمون اردو۔ امام نے معرکہ کربلا میں شیعہ کو مخاطب کر کے فرمایا :-
”تم پر اور تمہارے ارادہ پر لعنت ہو۔ اے بے وفایان جفا کار! تم نے ہنگامہ
اضطراب و اضطراب میں ہمیں اپنی مدد کے لیے بلایا جب میں نے تمہارا کہنا مانا
اور تمہاری نصرت اور ہدایت کرنے کو آیا اس وقت تم نے شمشیر کینہ مجھ پر پھینکی
اپنے دشمنوں کی تم نے یاوری اور مددگاری کی اور اپنے دوستوں سے دست بردار
ہو گئے۔“

ان بیانات سے ثابت ہو گیا کہ امام کو شیعوں نے بلایا۔ انہوں نے پانی بند کیا اور انہوں
نے ہی قتل کے لیے ابن زیاد کے حوالے کیا۔

جلاء الیمون میں امام کے بیان کے دوران ”شمشیر کینہ“ کا لفظ قابل توجہ ہے یعنی کوئی

شیعہ کے دلوں میں کوئی پُرانا بغض تھا اس لیے انتقام لینے کی غرض سے یہ ناکم کھیلا تیار کئی اعتبار سے اس دیرینہ عداوت کی وجہ اس کے بغیر کیا ہو سکتی ہے کہ اسلام کے شیدائیوں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پر قانونوں نے اہل کوفہ سے اپنا آبائی مذہب چھڑا کر اسلام کی دولت عطا کی اور صدیوں کی پرانی سلطنت عرب مسلمانوں کے زیرِ نگیں آ گئی۔ آخر قومی اور مذہبی تعصب بروئے کار آگئے۔

نتیجہ:۔ مدعی اے کے بیان کے مطابق امام کے قاتل اہل کوفہ شیعہ تھے کوئی اور نہیں تھا۔

بیان مدعی مٹے امام زین العابدین

یا ایہا الناس ناشدکم باللہ هل
تعلسون انکم کتبتم الی ابی رخد مسموہ
وامطیتموہ من انفسکم العهد والميثاق
والبيعة وقتلتموہ رخذ لسموہ فقبائلکم
ما قدمتم لانفسکم وسؤة رايکم بایة
عین تظرون الی رسول اللہ اذ تقول لکم
قتلتم عترتی وانتھکتُم حرمتی فلتسمو من امتی
قال فارفعت اصوات الناس بالبکاء ویدعوا
بعضہم بعضا هلکتُم وما تعلسون
اجتماع برسی طبع ایران ۱۵۹

اے لوگو! میں تمہیں خدا کی قسم دلاتا ہوں کیا تمہیں علم نہیں کہ تم نے میرے والد کو خطوط لکھے اور انہیں دھوکا دیا۔ تم نے بیعت وعدہ اور بیعت کا عہد دیا اور تم نے انہیں قتل کیا ذلیل کیا۔ خرابی ہو تمہارے لیے جو کچھ تم نے اپنے لیے آگے بھجیا ہے اور خرابی ہو تمہاری بڑی رائے کی تم کس آنکھ سے رسول کریم کو دیکھو گے جب وہ فرمائیں گے تم نے میری اولاد کو قتل کیا میری بے حرمتی کی۔ تم میری امت سے نہیں ہو پس رونے کی آواز بلند ہوئی اور ایک دوسرے کو بددعا دینے لگے کہ تم ہلاک ہو گئے جس کا تمہیں علم ہے۔

اس بیان سے ثابت ہے کہ بلا نے والوں سے مخاطب ہیں اور وہی قاتل ہیں۔ رد عمل میں ان کا اعتراف بھی موجود ہے۔

بیان دیگر۔

جب زین العابدین مرض کی حالت میں عورتوں کے ساتھ کر بلا سے آرہے تھے تو اہل کوفہ کی عورتیں گریبان چاک کیے مین کرنے لگیں اور مرد بھی رو رہے تھے پس زین العابدین نے پست آواز میں فرمایا کہ بھاری کی وجہ سے کمزور ہو چکے تھے کوفہ والے رونے میں مگر یہ تو بتاؤ

لعماتی علی بن الحسین زین العابدین بالنسوة
من کر بلا وکان مریضا واذ انشاء اهل الکوفة
ینتدین مشققات الجیوب والرجال معہن
یکون فتل زین العابدین بصوت فلیل
وقد تھکتُم العلة ان هؤلاء یمکون ومن
تلتنا غیرہم۔

احتجاج طبرسی ص ۱۵ ہمیں قتل کس نے کیا؟

علامہ باقر مجلسی نے جلاء العیون ص ۵ پر امام کا بیان انہی الفاظ میں نقل کیا ہے
 ”امام زین العابدین نے باواز ضعیف فرمایا کہ تم ہم پر گریہ اور نوحہ کرتے ہو
 لیکن یہ تو بتاؤ ہمیں قتل کس نے کیا ہے؟“

امام کے اس سوال اور اس لہجے کے اندر اس کا جواب پوشیدہ ہے۔
 مدعی ۱ کے بیان سے یہ نتیجہ نکلا کہ:-

(۱) اہل کوفہ نے خط لکھے (۲) اہل کوفہ نے امام کو دھوکا دیا (۳) اہل کوفہ نے امام کو
 قتل کیا (۴) اہل کوفہ شیعہ تھے (۵) قاتلین حسین کوفی شیعہ امت رسول صلی اللہ علیہ وسلم
 سے خارج ہیں (۶) قاتلین حسین روئے اور ان کی عورتوں نے گریبان چاک کیے اور ہینچے
 بکریاں ست قائم کر گئے۔

یہ خیال رہے کہ دونوں مدعی معصوم ہیں اس لیے اپنے دعویٰ میں صادق ہیں۔

بیان مدعی ۲ زمین بنت علیؑ، ہمیشہ امام حسین

جب اسیران کو بلا کر بلا سے آئے کوفہ میں داخل ہوئے تو کوفہ کے مردوں اور عورتوں
 نے رونا پٹینا شروع کر دیا تو حضرت زینبؑ نے فرمایا

ثم قالت بعد حمد لله والصلاة
 علی رسولہ اما بعد یا اهل الکوفة یا اهل
 النخل والعدر والخفل ای ان قالت الابی
 ما قدمت لکم انفسکم ان سخط الله بیکم
 رحن العذاب انتم خالدون تکون ای اهل
 رقتہ فابکوا فانکم احق بالبکاء
 فابکوا کثیرا واضحکوا قلیلا.....
 ماذا تقولون ان قال الابی لکم
 ماذا فعلتم وانتم اغرانا لکم
 یا اهل بیت واولادہ بعد مفتقد منهم
 اساری رعتهم فخرجوا بدم
 حمد و صلوة کے بعد فرمایا اے اہل کوفہ! اے
 ظالمو! اے غدارو! اے رسوا کرنے والو.....
 بہت برا ہے جو تم نے اپنے لیے آگے بھیجا ہے
 یہ کہ اللہ تم پر ناراض ہو اور تم ہمیشہ عذاب میں مبتلا
 رہو تم روتے ہو! اہل روتے رہو کہ کچھ قتل ہیں رونا
 ہی زیب دیتا ہے خوب رونا اور کم ہنسنا
 کل نبی کو رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو کیا جواب دو گے
 جب آپؐ پوچھیں گے تم آخری امت ہو تم نے
 میرے بعد میرے اہل بیت اور میری اولاد سے
 کیا سلوک کیا ان میں سے بعض کو قیدی بنایا
 بعض کو خاک و خون میں لٹایا۔

اس خطبہ کا ترجمہ باقر مجلسی نے جلاء العیون ص ۵ پر یہ دیا ہے۔

”اما بعد اے اہل کوفہ! اے اہل غدور و مکر و حید! تم ہم پر گریہ اور نالہ کرتے ہو

اور خود تم نے ہمیں قتل کیا ہے۔ ابھی تمہارے ظلم سے ہمارا رونا بند نہیں ہوا اور تمہارے ستم سے ہماری فریاد و نالہ ساکن نہیں ہوا... تم نے اپنے لیے آخرت میں تو شر و ذخیرہ بہت خراب بھجوا دیا ہے اور اپنے آپ کو ابدی جہنم کا سزاوار بنایا ہے۔ تم ہم پر گریہ و نالہ کرتے ہو حالانکہ تم خود ہی نے ہم کو قتل کیا ہے... تمہارے یہ ہاتھ قطع کیے جائیں۔ اے اہل کوفہ! تم پر وائے ہو تم نے جگر گوشہ رسول کو قتل کیا اور پردہ دار اہل بیت کو بے پردہ کیا۔ کس قدر فزندان رسول کی تم نے خوزیزی کی اور حرمت کو ضائع کیا۔

نتیجہ : ۱۔ اہل کوفہ نے مکر و حیلہ سے امام کو بلایا۔

۲۔ امام سے غداری کی اور اہل بیت کو قتل کیا۔

۳۔ یہ سب کچھ کر لینے کے بعد رونا پٹنا شروع کر دیا۔

۴۔ ان کو ابدی جہنم کی خوشخبری سنائی گئی۔

۵۔ قاتل وہی تھے جو بلانے والے تھے۔ شیعہ تھے تو اس جرم کے مرتکب

اور ابدی جہنم کے مستحق وہی شیعہ ٹھہرے۔

بیان مدعی ائمہ حضرت فاطمہ و خاتون ام حسین

احتجاج طبرسی ص ۱۵

اما بعد یا اهل الکوفة یا اهل المکر والعذر

والغیلا... فکذبونا و کفرتمونا

ورایتہ قتالنا حلالا و امواتنا فہا کانا

اولاد التمرک او کابل کما قتلہ وجدنا

بالامس و سیوفکم یفطر من دما لنا

اهل البیت لہم قد تقدم قسرت بذلت

عیونکم و فرحت قلوبکم اجترأ

منکم علی اللہ و مکرتم و اللہ خیر

الماکرین۔

اما بعد اے اہل کوفہ! اے اہل مکر و فریب...

تم نے ہمیں جھٹلایا اور ہمیں کافر سمجھا۔ ہمارے

قتل کو حلال اور ہمارے مال کو غنیمت جانا ہوا

کہ ہم ترکوں یا کابل کی نسل سے تھے جیسا کہ تم

نے کل ہمارے جد (علی) کو قتل کیا تھا تمہاری

سواروں سے ہمارا خون ٹپک رہا ہے یہاں

کینہ کی وجہ سے تمہاری آنکھیں ٹھنڈی ہوئیں

دل خوش ہوئے تم نے خدا کے مقابلے میں

جرات کی اور مکر کیا اور اللہ اس مکر کی خوب

سزا دینے والا ہے۔

ذخرا امام مظلوم کے بیان کا نتیجہ :-

۱۔ کوفہ کے شیعوں نے اہل بیت کو کافر سمجھا اور ان کا خون حلال سمجھا۔

۱۔ شیعوں کو اہل بیت سے کوئی پرانی دشمنی تھی۔

۲۔ حضرت علیؑ کے قاتل شیعوں ہیں۔

۳۔ اہل بیت کو قتل کر کے یہ لوگ خوش ہوئے۔

وہ رونا پیٹنا محض اکیٹنگ تھی۔

بیان مدعی ۵۔ ام کلثوم ہمیشہ امام حسین

جب کوئی عورتوں نے اہل بیت کے بچوں کو صدقہ کی کھجوریں دینا شروع کیں تو مانی صاحبہ نے فرمایا صدقہ ہم پر حرام ہے۔ یہ سن کر کوئی عورتیں رونے پھٹنے لگیں۔ اس پر مانی صاحبہ نے فرمایا

”اے اہل کوفہ ہم پر تصدق حرام ہے۔۔۔ اے زنان کوفہ! تمہارے مردوں

نے ہمارے مردوں کو قتل کیا۔ ہم اہل بیت کو اسیر کیا ہے پھر تم کیوں روتی ہو؟“

(جلال العیون ص ۵۷)

نتیجہ ظاہر ہے

ان پانچ مدعیان کے بیانیوں میں قدر مشترک یہ ہے

۱۔ اہل کوفہ نے امام حسین کو دعوت دی۔ خطوط لکھے۔

۲۔ دعوت دینے والے شیعہ تھے۔

۳۔ ان بلانے والے شیعوں نے امام کو قتل کیا۔ اہل بیت کو اسیر کیا۔ ان کا مال لوٹا۔

۴۔ قاتلین حسینؑ کی عورتوں نے گریبان چاک کئے ہیں کیے۔

۵۔ قاتلین حسینؑ شیعہ امت رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے خارج ہیں۔

ایک اور ہستی کا بیان ملاحظہ ہو جسے مدعی بھی کہہ سکتے ہیں اور گواہ بھی وہ ہیں امام قبر

انہوں نے یہ واقعات لازماً اپنے والد امام زین العابدین سے سنے ہوں گے اور وہ خود بھی

بقول شیعہ امام معصوم ہیں۔

جلال العیون ص ۳۲۶

”جب امیر المؤمنین سے بیعت کی پھر ان سے بیعت شکستہ کی اور ان پر شمشیر

کھینچی اور امیر المؤمنین ہمیشہ ان سے بمقام مجادلہ اور محاربہ تھے اور ان سے

آزار و مشقت پاتے تھے۔ یہاں تک کہ ان کو شہید کیا اور ان کے فرزند امام حسنؑ

سے بیعت کی اور بعد بیعت کرنے کے ان سے غدر اور مکر کیا اور چاہا کہ ان کو کربلا

کو دے دیں۔ اہل عراق سامنے آئے اور خیران کے سپہ پر لگا یا اور خیمہ ان کا لوٹ

لیا یہاں تک کہ ان کی کینز کے پاؤں سے خلیج ل اتار لیے اور ان کو مضطرب اور پریشان کیا حتیٰ کہ انہوں نے معاویہ سے صلح کر لی اور اپنے اہل بیت کے خون کی حفاظت کی اور ان کے اہل بیت کم تھے۔ پس ہزار مرد عراقی نے امام حسینؑ کی بیعت کی اور جنہوں نے بیعت کی تھی خود انہوں نے شمشیر امام حسینؑ پر چلائی اور ہنوز بیعت امام حسینؑ ان کی گردنوں میں تھی کہ امام کو شہید کیا۔
اس بیان سے بات بالکل واضح ہو گئی۔

سابقہ کینہ کے شواہد:-

۱۔ فاطمہ دختر امام حسین کے بیان میں سابقہ کینہ کے الفاظ ہیں ان کی تاریخی تعبیر یہ ہے۔
جلال العیون ص ۲۲ پر بیان ہے کہ عبدالرحمن ابن ملجم نے حضرت علیؑ کی بیعت کی تھی اور بیعت کر کے جناب امیر کو شہید کیا۔

کہا جاتا ہے کہ یہ خارجی تھا مگر تاریخ سے اس بات کا نشان تک نہیں ملتا کہ خارجیوں نے کبھی حضرت علیؑ کے ہاتھ پر بیعت کی ہو۔ وہ تو کھلم کھلا مخالف تھے اور تعلقہ بھی نہیں کرتے تھے۔ جب ابن ملجم نے جناب امیر کی بیعت کی تو شیعیان علیؑ میں شامل ہو گیا۔ یعنی حضرت علیؑ کا قاتل بھی شیعہ تھا۔

۲۔ احتجاج طبرسی طبع ایران ص ۱۵ امام حسن کا بیان
فقال ادعوا لله معاویہ حیرنی
من هؤلاء انهم يزعمون اني شيعه
وابتغوا قتلي وابتغوا ثقتي واخذوا مالي
خدا کی قسم میں معاویہ کو ان اپنے شیعوں سے
اچھا سمجھتا ہوں۔ وہ میرے شیعہ ہونے کا
دعویٰ کرتے ہیں اور انہوں نے مجھے قتل کرنا
چاہا اور میرا مال لوٹ لیا۔

ان اقتباسات سے ظاہر ہے شیعوں نے حضرت علیؑ کو قتل کیا، امام حسن کو قتل کرنا چاہا اور ان کا مال لوٹا اور امام حسین کو قتل کر کے دم لیا۔ غالباً اس بنا پر حضرت علیؑ نے اپنے دس شیعہ دے کر امیر معاویہ سے ایک آدمی لے لینے کی آرزو کی تھی۔

نہج البلاغہ جلد اول ص ۱۸۹ حضرت علیؑ فرماتے ہیں:

فاخذ مني عشرة واعطاني رجلا منهم گویا امیر معاویہؓ کے ساتھ ایسا اور وفاداری میں اتنے قابل اعتماد تھے کہ حضرت علیؑ ان کا ایک آدمی لے کر اس کے بدلے دس شیعہ دینے کو تیار تھے۔ قرآن مجید میں ایک اور دس کی نسبت کا ذکر ہے۔

اِنْ يَكُنْ بِكَ عَشْرٌ صَابِرُونَ | اے مسلمانو! تمہارے بیس صابر آدمی کفار کے

یَغْبِزُوا بَيْنَهُنَّ ۖ یَا أَهْلَ الْبَيْتِ ۖ اذْهَبُوا بِمَا لَكُمْ ۚ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ ۚ

مکن جے حضرت علیؑ نے بھی تقابل میں اسی کی رعایت ملحوظ رکھی ہو۔

امام حسنؑ اور امام حسینؑ کو امیر معاویہؓ پر اعتماد تھا اور انہوں نے ان دونوں کی حفاظت بھی کی۔ دونوں حضرات نے امیر معاویہؓ کی بیعت بھی کر لی اور ان سے وظیفہ بھی لیتے رہے۔ اس کے برعکس شیعہ نے ایک بھائی کو قتل کرنا چاہا دوسرے کو قتل کر دیا۔

اب مدعا علیہ کے جواب دعویٰ کو دیکھنا ہے۔ اگر اس میں اقرارِ جرم موجود ہے تو شہاد کی ضرورت نہیں۔ اگر انکار کرے تو گواہ ضروری ہیں۔

بیان مدعا علیہ :-

مجلس المؤمنین میں قاضی نور اللہ شومسری بیان فرماتے ہیں

اکنوں از اعمال سیئہ خویش نادم گشتہ می خواہم کہ دست دیداسن توبہ و انابت زویم شاید خداوند عزوجل و علا توبہ مارا قبول کردہ بریا رحمت کند و بر کس ازاں جماعت کہ بکر بلا فرقتہ بودند عذر سے می گفتند۔ سلیمان بن صرد گفت : هیچ چارہ نمیدانم جز آنکہ خود را در عرصہ تیغ آوریم چنانچہ بسیار سے بنی اسرائیل تیغ در یکہ گیر نهادند قال تعالیٰ انکم ظلمتم انفسکم اللہ و مجموعہ شیعہ زانوئے استغفار در آمدہ

۲۴۱

نوٹ :- یہ سلیمان بن عمرو ہی شخص ہے جس کے مکان میں جمع ہو کر شیعہ نے امام کو کوفہ آنے کا دعوت نامہ تیار کیا تھا۔

مدعا علیہ نے اقرارِ جرم کر لیا اور توبہ بھی کر لی مگر فائدہ؟

کی مرے قتل کے بعد اس نے جفا سے توبہ کی اسے اس زود پشماں کا پیشماں ہونا

مدعا علیہ نے اقرارِ جرم کر لیا اور ثابت ہو گیا کہ امام حسینؑ کے قاتل کوئی شیعہ ہی جنہوں نے امام کو گھر بلا کر بے دردی سے قتل کیا۔ مگر احتیاطاً مزید چھان بین کر لینی چاہیے۔ ممکن ہے کسی اور کا ہاتھ بھی ہو۔ علامۃ المصائب ص ۲۰

اب ہم اپنی بد اعمالیوں پر نادم ہیں چاہتے ہیں توبہ کریں شاید اللہ تعالیٰ ہم پر رحمت فرما کر ہماری توبہ قبول کرے اور اس جماعت سے جتنے لوگ ابن زیاد کی فوج میں امام کو قتل کرنے کو بلا میں گئے تھے سب عذر کرنے لگے۔ سلیمان بن صرد نے کہا اس کے سوا چارہ نہیں کہ ہم اپنے آپ کو تیغ بدست میدان میں لائیں جیسے بنی اسرائیل نے ایک دوسرے کو قتل کیا تھا جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے تم نے اپنی جانوں پر ظلم کیا انہم یہ کہہ کر تمام شیعہ استغفار کے لیے زانو کے بل گر پڑے۔

لیس فیہو شامی ولا حجازی | امام حسینؑ کے قاتلوں میں کوئی ایک بھی شامی یا
 بن جمیعہم من اہل الکوفہ | مجازی نہیں تھا بلکہ سب کے سب کوئی تھے
 ظاہر ہے وہ اہل کوفہ وہی تو تھے جو شیعہ تھے اور امام کو کوفہ آنے کی دعوت دی تھی۔
 مگر حیرت ہے کہ اماموں کو قتل کرنے والوں کے متعلق شیعہ کے ہاں ایک عجیب فتویٰ ہے۔
 علماء العمون ص ۳۲

۱۱ "حادث کثیرہ میں امہ اطہار عظیم السلام نے منقول ہے کہ پیغمبروں اور ان کے
 اوصیاء کو اور ان کی ذریت کو قتل نہیں کرتا مگر والد الزنا اور ان کے قتل کا ارادہ نہیں
 کرتا مگر فرزند زنا ملعنہ اللہ علیہم اجمعین الی یوم الدین"

مدعیان نے ان کو فی شیعوں کو جہنم کی بشارت تو دے دی تھی اب امہ اطہار کے اس
 فتویٰ سے ان کی دنیوی حیثیت بھی متعین ہو گئی۔ لیکن ہے کوفہ کے شیعوں کو یہ فتویٰ نہ پہنچا ہو
 مگر علم نہ ہونے سے حکم تو نہیں بدل جاتا۔ آخر یہ امہ اطہار کا فتویٰ ہے کسی عام آدمی کا نہیں۔
 ایک امر غور طلب باقی رہ گیا ہے کہ علیہ امام کے قاتل اہل کوفہ شیعہ ثابت ہو گئے مگر یہ
 کا حق اس میں ضرور ہوگا کیونکہ وہ حاکم وقت تھا۔ مدعا عظیم سے ہی اس کے متعلق پوچھتے ہیں۔
 شاید وہ اسے بھی اپنے ساتھ شامل کریں۔

۱۔ اجتماع طبرسی ص ۱۱ امام زین العابدین نے یزید سے سوال کیا۔ میں نے سنا ہے
 تو میرے والد کو قتل کرنے کا ارادہ رکھتا تھا۔ یزید نے جواب دیا۔

قال یزید لعن اللہ ابن مرجانہ | یزید نے کہا اللہ ابن زیاد پر لعنت کرے بخدا
 فواللہ ما امرتہ بقتل ابیک | میں نے اسے تمہارے والد کو قتل کرنے کا حکم نہیں
 ولو کنت متولیا لعنتہ ما قتلتہ | دیا تھا اگر میں خود معرکہ کر طا میں ہوتا تو انہیں
 ہرگز قتل نہ کرتا۔

مدعا علیہ نے یزید کی صفائی پیش کر دی مگر صرف اس کا بیان کافی نہیں۔ حالات کا جائزہ
 لینا چاہیے۔

۲۔ خلاصۃ المصاب ص ۱۱ جب شمر نے امام کا سر یزید کے سامنے پیش کیا اور انعام
 کا مطالبہ کیا تو

فغضب یزید ونظر الیہ نظرا | پس یزید نے غضب ناک ہو کر شمر کی طرف دیکھا
 صدید او قال ملائکہ رکابک | اور کہا اللہ تیری رکاب کو آگ سے بھر دے

ما را و بیل لک اقا علمت انہ
خیر الخلق فلم قتلہ اخرج من
بین یدی لا جائزۃ لک مندی

تیرے لیے ہلاکت ہو جب تجھے علم تھا کہ یہی
فخرف سے افضل ہیں تو تو نے انہیں قتل
کیا۔ دُور ہو جا میری آنکھوں سے تیرے لیے
کوئی انعام نہیں۔

۳۔ اور جلاء العیون ص ۵۲۹ پر ہے کہ انعام کے طالب کو قتل کر دیا۔
اگر یزید نے قتل کا حکم دیا تھا تو شمر کہہ دیتا کہ آپ نے حکم دیا میں نے تعمیل کی اور یہ بات
روایت میں مذکور ہوتی۔ مگر ان میں سے کوئی صورت بھی موجود نہیں۔
۴۔ منہج الاحزان طبع ایران ص ۲۲۱

کسے واروشہ خبر آورد گفت دیدہ تو
روشن کہ سر حسین وارد شد آل نظر غضبناک
کرد و گفت دیدہ ات روشن مباد۔
کسی نے یزید کو اطلاع دی تیری آنکھیں روشن
ہوں حسین کا سر آگیا۔ یزید نے نگاہ غضب
سے دیکھا اور کہا تیری آنکھیں بے نور ہوں۔

ان روایات سے ظاہر ہے کہ مجرموں نے یزید کو بری قرار دیا ہے۔ غالباً اسی بنا پر امام
زین العابدین کو تسبی ہو گئی اور یقین آگیا امام حسینؑ کے قتل میں یزید کا ہاتھ نہیں اس لیے
انہوں نے یزید کی بیعت کرنی بلکہ یہاں تک کہ دیا۔

اما بعد مکرم اشدت فامست
وان شدت فبع
اسے یزید! میں تمہارا غلام ہوں۔ چاہے
مجھے رکھ لے چاہے فروخت کر دے۔

(روضہ کافی، جلاء العیون)

یہ حقیقت واضح ہو گئی کہ قاتلین حسینؑ کو فی شیوہ تھے جیسا کہ مدعیان کا دعویٰ ہے
اور مدعا علیہم نے اقرار جرم کر لیا۔ البتہ ایک مسئلہ حل طلب ہے۔
اصول کافی طبع نوکشتور مش ۱۵۸ پر ایک اصول بیان ہوا ہے۔

ان الائمة يعلمون متى يموتون
وانهم لا يموتون الا ما اختارهم
تحقیق ائمہ گرام کو اپنی موت کے وقت کا علم
ہوتا ہے اور وہ اپنے اختیار سے مرتے ہیں۔
اس اصول کے پیش نظر چند سوالات پیدا ہوتے ہیں:-

۱۔ امام حسینؑ کو علم تھا کہ اہل کوفہ غدار ہیں۔ مجھے بلا کر قتل کریں گے کیونکہ امام کو ماکان و ما
یکون کا علم ہوتا ہے اور امام کے پاس حربہ بھی ہوتا ہے پھر آپ کوفہ کیوں گئے؟ اگر
یہ کہا جائے کہ ان کی اصلاح کے لیے گئے تھے تو خود جاتے۔ اپنے اہل بیت کو کیوں
ساتھ لے گئے۔ اپنی شہادت اور اہل بیت کے ساتھ پیش آنے والے واقعات

پیر رہا۔ اُسے امام مظلوم کی ذہری مظلومیت! لطف یہ کہ یہ بات امام مظلوم کے بیٹے کی زبان سے
نکلوائی گئی ہے۔

اسی وجہ سے عبداللہ بن معمر نے اپنی کتاب مغنی میں شیعہ سے ایک سوال کیا کہ شیعہ کا
معتقہ ہے تہیہ ہر ضرورت کے وقت جائز ہے اور خوف جان ہو تو تہیہ فرض ہے۔ ایسی
حالات میں جو تہیہ نہ کرنے کی وجہ سے مارا گیا وہ ملعون موت مرا اس نے خدا کے حکم کی خلاف
ورزی کی۔ مگر کربلا میں امام حسین نے اپنی جان ہی نہیں دی اہل بیت کو شہید کرایا۔ ان پر
مصائب آئے تو اس کی اصل وجہ امام حسینؑ کا تہیہ نہ کرنا ہے۔ اگر وہ تہیہ کر کے یزید کی جیت
کریتے تو خدا کی نافرمانی بھی نہ ہوتی اور جان بھی بچ جاتی حالانکہ امام حسینؑ نے تہیہ کر کے امیر
معاویہ کی بیعت کر لی۔ حضرت علیؑ نے تہیہ کر کے خلفائے ثلاثہ کی بیعت کر لی۔ اس لیے آپ
حضرات شیعہ کیا کہتے ہیں کہ امام حسینؑ کی موت کس قسم کی تھی؟

ابو جعفر طوسی نے تنقیح شافی ص ۴۴ پر اس سوال کو نوں نقل کیا ہے

جب ابن زیاد نے امام حسینؑ کو اس شرط پر امان
دی کہ یزید کی بیعت کر لیں تو امام نے اسے کیوں
قبول نہ کیا۔ اپنی جان اور گم اپنے متعلقین کی جان
پہا لیتے۔ انہوں نے ترک تہیہ کر کے ان جانوں کو
ہلاکت میں کیوں ڈالا حالانکہ ان کے بھائی امام حسن
نے بلا خوف جان حکومت امیر معاویہ کے
شیر و کردی تھی۔ دونوں بھائیوں کے فعل کو کیسے
جمع کر سکتے ہو۔

ثم لما عرض عليه ابن زياد
الامان وان يبايع يزيد كعت
لم ينجب حقا لده ودمه من
معه من اهله وتبعته وحوالده
وسم القبيد الى النهي كة
وبدون هذا الخوف سلم الخوه
الحسن الاموي معاوية فكيف
يجمع بين فعلهما

شریف مرتضیٰ اور ابو جعفر طوسی کی طرف سے جواب یہ دیا گیا:

جب امام نے دیکھا کہ مدینہ کو لوٹنے کا کوئی راستہ
نہیں نہ کوفہ میں داخل ہونے کی کوئی صورت ہے
تو شام کو روانہ ہوئے کہ یزید کے پاس جائیں شہ
اس مصیبت سے نجات ملے جو ابن زیاد اور اس
کے ساتھیوں سے ہو رہی تھی۔ آپ روانہ ہوئے
تو عمر و سعد لشکر عظیم لے کر سامنے آگیا جیسا کہ
ذکر ہو چکا ہے اس لیے یہ کیسے کہا جاسکتا ہے

لما رأى لا سبيل الى العودة الى
دحول الكوفة حدث طريقه لثام
ما من نحو يزيد من معاوية لعله
عنه السلام بانه على ما به
ارغب من ايس رياء واصحابه
فصار عليه السلام حتى قدم عليه
ممر ورس سعد بن العكر العظيمة وكان

کہ امام نے اپنی اور اپنے ساتھیوں کی جان بکشت
میں ڈالی۔ حالانکہ یہ روایت موجود ہے کہ امام نے
ابن سعد سے فرمایا تین میں سے ایک صورت
اختیار کر لیا تو مجھے واپس مدینہ جانے دو یا یزید
کے پاس جانے دو کہ میں اس کے ہاتھ میں
ہاتھ دے دوں گا وہ میرے چچا کا بیٹا ہے۔ وہ
میرے حق میں جو رائے قائم کرے سو کرے یا اسلامی
سرحدوں کی طرف جانے دو۔ میں مسلمانوں میں
مل کر جہاد کروں گا۔ ان کے ساتھ نفع نقصان
میں شریک ہوں گا۔

من امره ما قد ذكره
فكيت يقال انه الفى بيده الى
التهمكة وقد روى انه قال بعد
بن سعد اختاروا منى اما الرجوع
الى المكان الذى اقبلت منه او
ان اضع يدي على يدي يزيدي فهو
ابن عسى ليرى في رايه واما ان
يسير داني الى ثغر من ثغور
المسلمين فاحكون رجلا من
اهله الى ماله وعلى ما عليه

اس بیان سے معلوم ہوا کہ امام حسین یزید سے بیعت کرنے پر راضی تھے مگر فوج نے
اس پیش کش کو ٹھکرا دیا۔ معلوم ہوتا ہے ابن زیاد وغیرہ ذمہ دار لوگ امام کو گرفتار کر کے لے جانا
چاہتے تھے تا کہ انعام کے حقدار ہو سکیں۔
دوسری وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ شیعیان کوفہ کی فوج بھی تھیہ کر کے امام کے خلاف لڑ
رہی تھی۔ گویا دو تھیوں میں تصادم ہو گیا۔ فرق اتنا ہے کہ امام تھیہ کرنے پر آمادہ ہو گئے
اور فوج عملاً تھیہ کر رہی تھی۔
مختصر شافی ص ۴۷ پر اس حقیقت کی نشاندہی کی گئی ہے۔

وامتبع كل من كان فو قلبه
نصرته وظاهره مع اعدائه
امام کے مقابل جو فوج جمع ہوئی ان کے دلوں میں
امام کی محبت اور اس کی نصرت کی آرزو تھی۔ ظاہراً
وہ دشمن کے ساتھ تھے۔

شریف مرتضیٰ اور طوسی نے عبد الجبار معتزلی کا جواب تو دے دیا مگر ایک اور بیج
پڑ گیا۔ مختصر بصائر الدرجات ص ۶

قال ابو عبد الله ام الامام
لا يعلم ما يصيبه ولا الى ما يصير
امر فليس بحجة الله على خلقه
جو امام آنے والے مصیبت کا علم نہیں رکھتا اور
یہ نہیں جانتا کہ اس کا انجام کیا ہو گا وہ امام نہیں
مخلوق پر خدا کی محبت ہے۔

یعنی امام کو آنے والے مصائب کا علم تھا۔ انہوں نے اپنے اختیار اور پسند سے موت
قبول کی۔ جب اس کا علم تھا تو کربلا گئے کیوں؟ عبد الجبار کا اعتراض "کہ انہوں نے اپنے آپ

کو ہلاکت میں کیوں ڈالا۔ بدستور قائم ہے کیونکہ تفتیہ کا فائدہ تو جب ہوتا کہ کر بلا رمانہ ہونے سے پہلے کرتے۔ اس موقع پر تفتیہ کے ارادہ کا اظہار بے موقع ہے اور بناوٹ معلوم ہوتی ہے۔

شیعہ حضرات کبھی یہ بھی جواب دیتے ہیں کہ یہ روایت مناظرہ کی کتابوں میں ہے حدیث کی کتابوں میں نہیں لہذا حجت نہیں۔ بات درست سہی مگر ان کے بڑوں کو کیوں نہ سوجھی۔ سید شریف مرتضیٰ نے ثانی میں اور ابو جعفر طوسی نے تلخیص میں اس روایت کو کیوں جگہ دی جب تعریف قرآن کا مسئلہ پہلے تو طوسی کے دامن میں پناہ لیتے ہیں۔ یہاں طوسی کیوں ناقابل اعتماد قرار پایا۔ معلوم ہوا کہ امام حسین کے دامن سے ترک تفتیہ کا داغ دھویا نہیں جاسکتا اور سوال کا یہ حصہ بدستور قائم ہے کہ بتاؤ تمہارے اصول کے مطابق امام حسینؑ کی موت کس قسم کی تھی؟

امام کی موت اپنے اختیار میں ہونے کا اصول تقاضا کرتا ہے کہ

امام حسینؑ نے یہ موت اپنے اختیار سے پسند کی محبان حسین بھی محبوب کی پسند کو محبوب رکھیں اور ان کی یاد میں اپنی جان دے دیں۔ رونا پیٹنا جو انفرادی نہیں۔

اس موقع پر ایک روایتیں مزید غمنا بیان کرونا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

۱۔ شیعہ کہتے ہیں امام معہ رفقا ریہا سے مرے مگر جلا را عیون ص ۴۵۲

”جب پانی نہ ملا تو امام نے خیر کے پیچھے بیلچہ مارا شیریں پانی کا چشمہ مچھوٹ پڑا۔ امام نے خوب پیا اور رفقا کو بھی پلایا۔“

۲۔ شیعہ کہتے ہیں کہ امام کی نعش کو گھوڑوں کے نیچے روند گیا مگر اصول کافی اور جلا را عیون ص ۵۳ پر لکھا ہے

”امام کی نعش پر ایک شیر آ کے بیٹھ گیا اور اس نے کسی کو امام کی نعش کے قریب نہ آنے دیا۔“

ان متضاد باتوں میں سچائی کی تلاش کیجئے۔

۳۔ ملاحظہ فرمائیے کہ امام کا جسم ان کی موت کے بعد آسمان پر اٹھایا گیا اور فرشتے اس کا طواف کرتے رہتے ہیں۔

”جسم تو آسمان پر گیا زمین پر کس کو روند آگیا۔ کر بلا میں روضہ کس کا بنایا گیا؟ روضہ میں دفن کون ہے؟ کر بلا میں جا کر زیارت کس کی ہوتی ہے؟ اگر میت کے بغیر کر بلا میں روضہ بنایا جاسکتا ہے تو ہر جگہ روضہ بنا لینے میں کیسے

تباحث ہے ؟

واقعی شیعہ کے بیانات سے تصادف کرنا انسان کے بس کی بات نہیں۔ اس سلسلہ میں ایک اور سوال ضرور طلب ہے۔

شیعہ کہتے ہیں امام کو ہم نے قتل کیا۔ یزید کا اس میں ہاتھ نہیں۔ پھر حیرت ہوتی ہے کہ امام جب شیعہ تھے تو شیعوں نے قتل کیوں کیا۔ معلوم ہوتا ہے معاملہ برعکس ہے۔ امام اہل سنت تھے۔ ان کا مذہب وہی تھا جو باقی عرب کا تھا۔ اسی وجہ سے کوفہ کے شیعوں نے دھوکا دیکر امام کو بلایا اور قتل کیا۔ امام کو معلوم تھا کہ وہ شیعہ ہیں مگر ان کی اصلاح کی خاطر چلے گئے۔ ائمہ سے شیعوں کی پرانی دشمنی کا ذکر تفصیل سے ہو چکا ہے۔

ائمہ کے علم کی وسعت کا جو عقیدہ شیعہ کے ہاں مستر ہے کہ ماکان و مایکون کا علم امام کو ہوتا ہے اس کے پیش نظریہ سوچنا پڑتا ہے کہ جب حضرت علیؓ کو علم تھا کہ امام حسنؓ نے معاویہؓ کے حق میں حکومت سے دست بردار ہونا ہے۔ امیر معاویہؓ نے یزید کو حکومت دینی ہے اور یزید کی فوج نے امام حسینؓ کو قتل کرنا ہے تو اصل مجرم کون ہوا۔ حضرت علیؓ یا امام حسنؓ یا یزید؟ اس ممکنہ سوال کا جواب اصول کافی ص ۲۸ پر ملتا ہے امام تقیؑ سے روایت ہے۔

فہو یحلون مایشاؤن ویجرون۔ ائمہ جس چیز کو چاہیں حلال کر لیں جسے چاہیں حرام کر لیں۔

یعنی امام حسینؓ نے اپنا اور اپنے ساتھیوں کا قتل حلال کر لیا، امام حسنؓ نے اپنے بھائی کا قتل حلال کر لیا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ اس قتل کا مرتکب مجرم نہیں۔ کیونکہ فعل حلال کرنے والا ثواب کا مستحق ہے مجرم نہیں۔

اس سلسلے میں ایک اور بات کہی جاتی ہے کہ صحابہؓ نے کسی بار رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو کفار کے زرخے میں چھوڑا اور بھاگ گئے پھر بھی اہل سنت انہیں کامل الایمان سمجھتے ہیں۔ اگر شیعہ نے ایک بار امام سے یہ سلوک کیا تو کافر کیوں ہو گئے۔

بات بڑی اونچی ہے مگر اس میں کمی سقم ہیں۔

۱۔ تاریخ سے کوئی ایک واقعہ بھی ثابت نہیں ہوتا کہ صحابہؓ نے حضورؐ کو کفار کے زرخے میں چھوڑ کر بھاگ جانے کی غلطی کی ہو، اس لیے یہ دعویٰ ہی جھوٹا ہے۔

۲۔ صحابہؓ کو کامل الایمان تو خود خدا کتا ہے۔ اس لیے جو خدا اور رسولؐ کو قابل اعتماد نہ سمجھے وہ آزاد ہے جو چاہے کتا پھرے۔

۳۔ اہل سنت کو کوئی حق نہیں کہ کسی کو کافر کہیں بلکہ وہ تو روٹھنے والوں کو منانے کی کوشش

کرتے ہیں مگر اس کا کیا علاج کہ

(۱) امام حسینؑ فرما گئے ہیں۔ قد خذ لنا شیعتنا

(ب) امام زین العابدینؑ کہہ گئے ہیں۔ فتبانیکم ما قد متد لافضکم... نعم من امتی

(ج) زینب بنت علیؑ کہتی ہیں۔ و فی العذاب انتہ خالدون

(د) امام باقرؑ کہہ گئے ہیں کہ جنہوں نے بیعت کی تھی خود انہوں نے شمشیر امام حسینؑ پر پھینچی اور منہ بیعت امام حسینؑ کی گریزوں میں تھی کہ امام کو شہید کیا۔

(ر) نور اللہ شوستری شیعہوں کی طرف سے کہہ گئے ہیں چارہ مفید انیم جزائیکہ خود را در عرصہ تیغ اوریم۔

اہل علم و دانش خود ہی فیصلہ کریں کہ جو امام کو دھوکہ دے جو حضورؐ کی اُمت سے خارج ہو جس کے لیے ابدی جہنم ہو۔ جو واجب القتل سمجھا جائے اسے کال الامیان ہی کہیں گے؟

۴۔ صحابہؓ پر بہتان ہے کہ حضورؐ کو کفار کے زہر میں چھوڑ کر بھاگ جایا کرتے تھے مگر یہاں تو بات دُور تک پہنچتی ہے۔ امام کو دھوکہ دیا، گھر بُلایا، امام کے ساتھ ہو کر یزید کے خلاف لڑنے کا حلفیہ عہد دیا۔ امام آئے تو آنکھیں بدل لیں۔ یزید کی فوج میں شامل ہو گئے۔ پانی بند کیا۔ امام کو نہایت بے دردی سے شہید کیا۔ اہل بیت کو رسوا کیا۔ ان کا مال لوٹا۔ اس لیے کہاں وہ بہتان اور کہاں یہ تیغ حقانق۔ اور لطف یہ کہ اتنا کچھ کر چکنے کے بعد عثمان اہل بیت بن کر سینہ کوئی کرنا اور عبوس نکالنا۔ حالانکہ جلاء العیون ص ۵۱۹ اور ص ۵۲۰ پر موجود ہے کہ رونا پینا یزید اور اس کے گھر سے شروع ہوا۔ اس لیے اگر یزید کی سنت سمجھ کر کیا جاتا ہے تو درست ہے ورنہ ظاہر ہے کہ جو غم مرنے والے کے پیمانہ نگان کو ہوتا ہے وہ کسی دوسرے کو نہیں ہو سکتا اور اس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا کہ اہل بیت پیمانہ نگان نے تعزیر، دلول، علم، پنجہ وغیرہ کے عبوس نکال کر اور اجتماعی طور پر سینہ کوئی کر کے اظہارِ غم کیا ہو۔ اور اگر یہ عبادت ہے تو ظاہر ہے کہ ائمہ اور اہل بیت سے بڑھ کر عباد گزار یہ مامی تو نہیں ہو سکتے، ان سے یہ عبادت کیوں چھوٹ گئی؟

ساری بحث کا حاصل یہ ہے کہ

۱۔ قتل امام حسینؑ میں مدعی ائمہ معصومین اور اہل بیت ہیں۔ ان کا دعویٰ ہے کہ ہمیں شیعہوں نے قتل کیا۔

۲۔ مخالفین کو فی شیعہ اقرارِ جرم کرنا ہے۔

۳۔ گواہ امام باقرؑ ہیں۔

اگر اس کے خلاف کوئی شخص دعویٰ کرے تو

- ائمہ اور اہل بیت کا دعویٰ پیش کرے۔ مدعا علیہ کا اقرار جرم پیش کرے۔
- امام جعفر یا امام باقر کی شہادت پیش کرے۔
- اس کے بغیر بے ثبوتی بات کوئی وزن نہیں رکھتی۔

ماتم حسین علیہ السلام

شیعہ حضرات کے ہاں اس عبادت (ماتم حسین) کا سراغ حضرت امام حسینؑ کی شہادت کے بعد ہی ملتا ہے۔ اس لیے ہم شیعہ کتب سے اس شہادت کے متعلق چند حقائق پیش کرتے ہیں۔ الطراز المذہب مظہری طبع جدید طہران

اسی کتاب کے ۲۸۱: ۱ پر حضرت زینب کے طولانی خطبہ میں اس کی کچھ اور وضاحت ہوئی ہے

اے دھوکا باز مکار اہل کوفہ کیا تم روتے ہو.... تم نے اپنے لیے بہت بُرا تو شکستہ آنحضرت بھیجا ہے۔ لعنت اور پھٹکار ہو تم پر

اما بعد یا اهل الكوفة يا اهل الغتل والفدر والغذل والمكراتكون فلارتادة الدمعة... الا، ما قد متدلائفكم وساء تذرون ليوم بعثكم وبعد لكم وصعقا وتسا ونبت الاياري وخسرة الصفقة ولو تم بغضب من الله وضربت عليكم الذلة والمسكنة

حضرت زینب کے اس خطاب سے ایک بات مزید معلوم ہوئی کہ اہل کوفہ نے کروڑوں سال قبل بھی کیا اور پھر رونا پٹنا کبھی شروع کر دیا مگر اس کے باوجود لعنت اور پھٹکار کے مستحق ہی ٹھہرے۔

تاسیخ التواریخ ۲۰۱: ۱

حضرت ام کلثومؓ دختر علی اور زوجہ فاروق اعظمؓ کا خطبہ

ام کلثومؓ نے فرمایا اے اہل کوفہ! تمہارا بُرا ہو تمہیں کیا ہوا، تم نے حسینؑ سے دھوکا لیا

وبالجملة ام كلثوم فرمود يا اهل الكوفة سورة لكم مالكم خذلقوا حسينا وقتلتموا نبيهم

اموالہ درر شہود و بیستم فساءہ و بکیتوہ قنبا
لکسہ و سحفا۔ و ویدکم اتہ دون ای دساءہ و کلم
وای و زرمی ظہور کسہ... وای اموال انتہمتوہا
قتلتم خیر رجالات بعد النبی و نزمت الرحمة من
قلوبکم الا ان حزب اللہ ہم الفاضل و حذر
الشیطان ہم العاصرون۔

اسے قتل کیا۔ اس کا مال لوٹا۔ اس کی خواتین کو
قیدی بنایا۔ اب روتے ہوئے تم برباد ہو جاؤ۔
کیا تم جانتے ہو تم نے کون سا خون بہایا۔
گناہ کا کتنا بوجھ اپنی پیٹھوں پر لا دیا اور کس
کا مال لوٹا تم نے نبی کریم کے بہترین افراد کو قتل
کیا۔ تمہارے دلوں سے رحم جاتا رہا۔ خوب سن
نوازش والے ہی کا میاب ہیں اور شیطان کا
ٹولہ گھائٹے میں ہے۔

می فرماید اے مردم کوفہ بد بر حال شما چه افتاد و شمارا کہ حسین را خوار ساختید و مخذول
و بے یار و بے یاور گزاشتید و اورا بکشتید و امراش را بگارت بردید و چوں میراث خویش
قسمت ساختید۔

حضرت اُم کلثومؓ کے بیان سے اہل کوفہ کے مکروہ فریب اور ظلم و جور کے علاوہ اہل کوفہ
یہ شکایت بھی ظاہر ہوتی ہے کہ انہوں نے قتل حسینؑ کے بعد اہل بیت کا مال بھی لوٹا اور میراث
سمجھ کر آپس میں تقسیم کیا۔

ان اقتباسات سے یہ اس واضح ہو گیا کہ اہل کوفہ شیعوں نے امام حسینؑ کو خطوط لکھ کر بلایا۔
جب آئے تو مکروہ فریب سے ساتھ چھوڑ دیا۔ ستم بالائے ستم یہ کہ دشمن کے ساتھ مل کر امام کو قتل
کیا۔ اسی پر بھی بس نہیں پھر اہل بیت کے اموال لوٹے اور میراث سمجھ کر آپس میں تقسیم کیے۔
ایضاً ص ۲ اُم کلثومؓ کا ایک اور بیان۔

و بالمد زمان کوفیاں برایشاں زار زار می گریستند جناب اُم کلثومؓ سلام اللہ علیہا سراز
محمل بیروں کر دو بال جماعت فرمود۔

یا اهل الکوفة تقتلنا رجالکم و تکیف
فساءکم فالعاکم بیننا و بینکم
اللہ بوم فصل العتقا۔

اے اہل کوفہ! تمہارے مردوں نے ہمیں قتل
کیا اور تمہاری عورتیں ہم پر روتی ہیں۔ اچھا
اللہ تعالیٰ ہی ہمارے اور تمہارے درمیان
فیصلے کے دن فیصلہ کرے گا۔

۔۔۔ اسی کتاب کے ص ۳۱ پر

کوفہ کی عورتوں کو گریان چاک کیے ہوئے روتے پٹتے ہوئے دیکھ کر ابو جہلہ اسدی
کو تعجب ہوا کہ یہ عورتیں کیوں یہ منظر پیش کر رہی ہیں۔ اس کے وجہ پوچھنے پر بتایا گیا کہ انہیں

حضرت حسینؑ کا سر مبارک دیکھ کر رونا آیا۔
مگر سوال یہ ہے کہ جب ان کے مردوں کو حسینؑ کا سر تن سے جدا کرتے ہوئے ترس نہ آیا
تو ان عورتوں کے دلوں میں غم کیے جذبات کیسے ابھر آئے۔ بات تو وہی ہوئی
عز و ہی قتل بھی کرے ہے وہی لے ثواب اٹھا

قاتلین حسینؑ کون تھے؟

یہ بحث تفصیل سے گزر چکی ہے اور ثابت کیا جا چکا ہے کہ :-
معصوم مدعیوں کے بیانات سے واضح ہو گیا کہ امام کو کوفہ بلائے والے، امام کے آنے
کے بعد اس کی مخالفت کرنے والے امام پر پانی بند کرنے والے، بیدردی سے گرم ریت
پر لٹا کر ذبح کرنے والے، خاندانِ نبوت کے خیموں کو ٹوٹنے والے، مالِ نفیست آپس میں
تقسیم کرنے والے اور اس کے بعد روپیٹ کر ہانچ زنی اور خاک ربائی کر کے ڈرامائی انداز
میں اظہارِ غم کرنے والے سب شیعہ تھے۔ ان مدعیان کے بیانات کے بعد معاہدہ عظیم کا اقرار
جُرمِ پیش کردیا گیا جو فوراً شہرِ شری شہیدِ ثالث کی معتبر کتاب مجالس المؤمنین جلد دوم
مجلسِ مشتم میں موجود ہے۔

• سب سے بڑی بات ہے کہ ائمہ معصومین جب صاف اقرار کرتے ہیں کہ ہمارے قاتل
شیعہ ہیں اور مزمع خود اقراری ہیں تو کوئی قیصر شخص اس سلسلہ حقیقت کو کیونکر جھٹلا سکتا ہے۔

اسلامی حکومتوں کی زوال کا سبب.....

خلافت راشدہ وہ نہایت حاکمہ تھی جس کے ذریعے احکام اسلامی اور حدود شرعی کا اجرا ہوتا تھا ابن سبا کی سکیم پر تھی کہ خلیفہ ثالث کی سیرت کو مجروح کر کے عوام کو ان کے خلاف بغاوت پر آمادہ کیا جائے اور اسلام کے خلاف فکری انقلاب کے ساتھ ساتھ عملی انقلاب بھی لایا جائے اور خلافت راشدہ سے اعتماد اٹھ جائے۔ ان باغیوں نے حضرت عثمانؓ کو نشانہ بنایا اور خوارج نے حضرت علیؓ کو مقصد دونوں کا ایک تھا کہ خلافت راشدہ کی معیاری حیثیت مجروح ہو جائے۔

تاریخ شاہد ہے کہ اس کے بعد بھی اسلامی حکومتوں کے زوال کا سبب زیادہ تر روافض ہی بنتے رہے۔ چنانچہ انور شاہ کشمیریؒ لکھتے ہیں۔

"تاریخ شاہد ہے کہ مجاہدین ہمیشہ اہل سنت میں سے ہوئے

ہیں۔ اللہ کے بغیر جہاد کی توفیق کسی کو نہیں ہوئی اور انکسار

اسلامی سلطنتوں کی تباہی روافض کے

ہاتھوں ہوئی۔" (فیض الباری ص ۸۶)

فقہ تاتار کو طائر الکبریٰ کہا گیا ہے۔ زاب صدیق حسن خان نے اپنی کتاب الادری

ماکان وما بکون بین یدی السامیہ ص ۸۶ اور علامہ ابن قیم نے اغاثر اللغیان ۲: ۲۶۳ پر

لکھا ہے کہ اس فقہ میں اکابر شیعہ میں سے نصیر الدین طوسی کا ہاتھ تھا۔ یہ ہلاکو خان کا وزیر تھا۔

اس نے اپنی وزارت کے زور سے مساجد برباد کرائیں۔ قرآن کی جگہ بوطی سینا کی "اشارات" کی

ترویج کی اور اس امر پر زور دیا کہ یہ قرآن عوام کے لیے تھا۔ خواص کے لیے "اشارات" ہی قرآن

ہے۔ اس کی کوشش تھی کہ اسلام مٹ جائے اور مسند نجوم جادو وغیرہ کی تعلیم رواج پائے۔

دوسری طرف عباس خلیفہ کا وزیر ابن عقیلی شیعہ تھا جس نے اپنی حکمت علی سے ہلاک خان کی کامیابی کی راہ ہموار کی۔ سقوط بغداد تک اسلام میں ایک عظیم المیہ کی حیثیت رکھتا ہے کہ اس سے ساڑھے چھ سو سال کی اسلامی حکومت کا خاتمہ ہو گیا اور اس "کارِ خیر" میں عظیم ترین حصہ لینے والے دونوں حضرات شیعہ تھے۔

مختصر یہ کہ قتل عثمانؓ کا پس منظر ایک انسان کی زندگی ختم کرنے کی کوشش نہیں تھی بلکہ دین اسلام کی فکری اور عملی بنیادوں کو مسمار کرنے کا طویل المدت منصوبہ تھا اور چونکہ حضرت عثمانؓ دین اسلام کی فکری اور عملی صورت کی Symbol بن چکے تھے اس لیے انہیں نشانہ ستم بنایا گیا۔ مگر انسان کو آخر مرنا ہے لیکن اس منصوبے سے دین اسلام کی عمارت میں جو نقب لگائی گئی وہ آج تک ختم ہونے کو نہیں آئی۔



صاحبزادے

ازواج مطہرات

بہنات المؤمنین

حضرت قاسم بن عبدو ○ حضرت عبداللہ (ظہر و قہب) حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ (سب بچپن میں وفات پا گئے)



صاحبزادیاں

سیدہ زینب رضی اللہ عنہا زوجہ حضرت ابوالعاص ○ سیدہ رقیہ رضی اللہ عنہا زوجہ حضرت عثمان غنی ذوالنورین ○ سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا زوجہ حضرت عثمان غنی ذوالنورین ○ سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا زوجہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ



نواسے

حضرت علی بن حضرت ابوالعاص ○ حضرت عبداللہ بن عثمان غنی حضرت حسن بن حضرت علی مرتضیٰ ○ حضرت حسین بن حضرت علی



نواسیاں

سیدہ آمنہ بنت حتر ابوالعاص ○ سیدہ ام کلثوم بنت حضرت علی زوجہ حضرت عمر فاروق ○ سیدہ زینب بنت حضرت علی زوجہ عبداللہ بن جعفر ○ سیدہ رقیہ بنت حضرت علی (بچپن میں وفات پا گئی)



نہو کی رکھو! بے شک میرے البیت کی مثال سفید نوسہ جو شخص اس میں سوار ہو گیا وہ بچ گیا اور جو اس سے بچھے رہا وہ ڈوب گیا! (مشکوٰۃ شریف)

